

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Tomáš Krč**
Ak. rok: **2017/2018**

Vedoucí DP: **Ing. Zuzana Virglerová, Ph.D.**

Téma DP: **Hodnocení efektivnosti investičního projektu a jeho financování ve vybrané společnosti**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

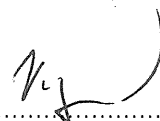
Cílem předložené práce je zhodnotit investiční projekt vybrané společnosti. Vybraná společnost uvažovala o vybudování nového dopravníku, který by propojil montážní pás s již existujícím dopravníkem tak, aby se ušetřily současné náklady společnosti na přepravu výrobků. V teoretické části je provedena literární rešerše, která zahrnuje množství literárních a internetových zdrojů. V práci chybí citace současných vědeckých odborných článků, které by práci dodaly na aktuálnosti. Analytická část práce je zpracována kvalitně. V projektové části se student vypořádával s vyjádřením přínosů plynoucích z investičního záměru, protože investicí nedojde k přímému navýšení tržeb. Práce odráží požadavky a přání společnosti, avšak investiční záměr ekonomicky smysl nedává. Student tedy správně doporučil investiční projekt nepřijmout. Práce je zpracována kvalitně a splňuje všechny požadavky na takový typ práce kladené.

1. Jak se k zamítnutí investičního záměru postavila společnost?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 6.5.2018



.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.