

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kristýna Benáčková* Vedoucí DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zefektivnění elektronické archivace účetních dokumentů ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zaměřuje na zefektivnění elektronické archivace účetních dokumentů ve vybrané společnosti.

Podle zadání se práce člení na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část práce je postavena na dostatečném počtu literárních zdrojů včetně zahraničních titulů.

Zabývá se jak oblastí procesů a procesního řízení, tak se zaměřuje na štíhlou administrativu a archivaci účetních dokumentů. V práci jsou využity všechny zdroje definované v zadání a jsou citované odpovídajícím způsobem.

V praktické části je nejprve představena daná společnost a následně diplomantka analyzuje proces archivace účetních dokumentů včetně všech subprocessů. Analýza je zpracována přehledně a nechybí ani shrnutí poznatků, ke kterým diplomantka dospěla. Projektová část plynule navazuje na část analytickou. Návrhy jsou koncepční a realizovatelné, diplomantka vyčísluje náklady mezi původním stavem procesu a po případné aplikaci navržených změn. Nechybí také všechny podstatné parametry projektu včetně zhodnocení nákladů a analýzy rizik. Z diplomové práce je patrná dobrá orientace v problematice a znalost procesů společnosti.

Práce je zpracována na dobré úrovni se znalostí problému a splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na diplomovou práci.

Veškeré dotazy byly zodpovězeny během zpracování diplomové práce.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 04.05.2018

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis vedoucího DP