

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kristýna Krňávková					
Název práce	KK Languages: A Business Plan for a Language School					
Oponent práce	Mgr. Ing. Barbora Haltofová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Bakalářskou práci hodnotím kladně. Teoretická část je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly jsou provázané. V této části autorka prokázala schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostačující. Všechny zdroje jsou v textu řádně ocitovány. Jedinou výtku k této části mám k její úvodní kapitole Entrepreneurship (str. 12), ve které autorka definuje podnikatele (entrepreneur) za pomoci slovníku businessdictionary.com. Uvedená definice nicméně odkazuje spíše na podnikání, než na podnikatele. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ve které autorka předkládá návrh podnikatelského plánu na založení jazykové školy KK Languages. Plán je logicky strukturovaný a jeví se jako promyšlený. K této části mám nicméně pár připomínek týkajících se loga, SWOT analýzy (slabé stránky), stanovení ceny za kurzy na základě výsledků dotazníkového šetření, analýzy konkurence, ve které autorka vůbec nepočítá nepřímou konkurencí (jazykové vzdělávání poskytované mimo jazykové školy, jako např. individuální lekce, výuka na Internetu nebo po Skype) a reklamy na Facebooku. Rovněž zaměstnávání lektorů na poloviční úvazek se nejeví jako vhodné. Po formální i jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Přes uvedené připomínky ji hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<p>1. You claim that the business plan should not be longer than fifty written pages. Is the number of pages really limited? Imagine you have a business plan from ČEZ Group and a business plan of your little language school...</p> <p>2. One of the strengths identified in the SWOT analysis is the good quality education. How would you guarantee this?</p> <p>3. Could you explain how was the price for the Facebook promotion established?</p> <p>4. Could you explain how the prices for your courses will be modified in the future (see p. 47 "In following years the prices will be modified according to a new competition analysis and mainly customers satisfaction with prices for provided services.")?</p> <p>5. What other form of employing your lecturers would be more suitable than a part time job employment?</p>						
Celkové hodnocení*	A	B	C	D	E	F
Datum: 20. 5. 2018	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.