

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Patricia Chorvátová*

Vedoucí DP: *Ing. Jakub Vašíř*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt racionalizace skladovacích procesů ve společnosti Kalina Industries s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

5

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

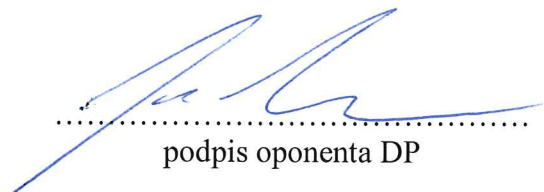
Teoretická část práce je zpracována nadstandardně, svou přehledností i obsahem zcela naplňuje požadavky diplomové práce a tvoří adekvátní teoretický základ pro praktickou část práce, ve které se studentka zabývá racionalizací pracoviště expedice. V analytické části práce diplomantka velmi dobře rozebrala analyzované pracoviště, vyčíslila všechny důležité časy, identifikovala plýtvání a podrobila analýze toky výrobků a informací. K této části práce nemám žádné výhrady. Projektová část práce je velmi komplexní. Studentka v projektové části provedla návrhy na zlepšení současného stavu a tyto návrhy podrobila kritice týmem pracovníků a především z pohledu nákladů, přínosů. Projekt byl v závěru adekvátně zhodnocen včetně zjednodušeného vyjádření návratnosti investice. Formální úroveň práce je velmi dobrá. Kvalitu práce potvrzuje implementace výstupů přímo ve společnosti.

- 1. V čem spočívá hlavní výhoda snížení počtu obalů, a standardizace obalů obecně.*
- 2. Umožňuje návrh aplikaci moderních nástrojů řízení skladů a expedice v následujícím období.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 26.4.2018


.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.