

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ludmila Janečková*

Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zefektivnění lisovny firmy ROSTRA s.r.o. pomocí vybraných metod průmyslového inženýrství*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka se ve své práci zabývá aplikací metod PI pro zefektivnění lisovny ve společnosti ROSTRA s.r.o., zejména pak oblastí rychlé výměny, tj. metodou SMED. Práce je velmi pěkně strukturovaná, čitelná, má jasnou logickou linii. Formální stránka je bez výhrad. Analýza je provedena velmi důkladně, oceňuji také využití metodiky DMAIC, která je zde vhodně aplikována. Studentka v práci navrhla spoustu jednoduchých i propracovanějších možností na zlepšení současného stavu, jejichž potenciální přínosy mají pozitivní vliv na dané pracoviště. K práci nemám žádné výhrady ani po formální, ani po obsahové stránce. Možná by bylo ještě vhodné navržený jízdní řád doplnit také vizuálním standardem v podobě jednobodové lekce, který by zjednodušil práci operátorů při výměně a pomohl rychlejšímu zaškolení nové obsluhy.*

Otázky k obhajobě:

1. Co znamená a co obsahuje "Kalkulovaná cena lisu" v tabulce 24 a 25?

2. Vaše práce nese název "Projekt zefektivnění lisovny firmy ROSTRA s.r.o. pomocí vybraných metod průmyslového inženýrství". Z metod průmyslového inženýrství převažuje ve Vaší práci především metoda SMED. Jaké další aplikace metod PI a ve kterých oblastech byste společnosti doporučila do budoucna?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 3.5.2018

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.