

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ivana Magnusová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Projekt racionalizace vybraného pracoviště se zaměřením na ergonomické řešení ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce v sobě kombinuje přístupy průmyslového inženýrství k racionalizaci pracoviště v kooperaci s ergonomickými požadavky. Za tímto účelem byly v práci zpracovány příslušné ergonomické analýzy a navrhovaný stav zvažován jak z pohledu ergonomie práce, tak z pohledu zvýšení produktivity pracoviště. Studentce se nakonec povedlo dosáhnout stanoveného cíle, a to zkrácení průběžné doby výroby minimálně o 5% se současným zlepšením ergonomických podmínek. Pro analýzu současného stavu byly využity nejenom nejpoužívanější ergonomické analýzy OWAS a RULA, ale i analýza společnosti Honeywell. Nicméně výsledky všech analýz poukázaly na stejné problémy, které byly následně studentkou vyřešeny. Teoretická rešerše je podaná velmi zajímavým způsobem zahrnujícím konfrontaci názorů více autorů na každý konkrétní problém. Z formální stránky také k práci nemám žádné výhrady.

Otázky k obhajobě:

1. Nahrazované výrobní zařízení označované ve Vaší práci jako "kolotoč" bylo sice z ergonomického pohledu nevhodné, ale zajímavé svým řešením. Našlo/najde toto zařízení ve společnosti jiné uplatnění?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 03.05.2018

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.