

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Kučerová Iveta*

Oponent DP: *Sušovský Petr*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt inovace systému managementu kvality prostřednictvím reverzní FMEA analýzy ve společnosti Continental Automotive Czech Republic, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>5</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>30</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce je napsána velice precizně a srozumitelně. Skládá se ze dvou částí - teoretická a praktická. V teoretické části jsou postupně popsány důležité nástroje kvality, který automobilový průmysl využívá. Na závěr teoretické části jsou popsány stěžejní body této práce a to analýzy rizik, v tomto případě FMEA a R-FMEA. V nich se člověk dozví informace nejenom co dané analýzy znamenají, nýbrž i jejich využití.*

*Na začátku praktické části je představen automobilový závod ve FST - Continental Automotive s.r.o., jeho portfolio výrobků, systematický přístup ke kvalitě a postup provádění FMEA. Praktická část je zakončena projektem, kde studentka dokázala aplikovat nabyté teoretické znalosti v praxi. Na závěr praktické části je formou statistik sepsáno shrnutí, kde se jenom potvrdila úspěšnost diplomové práce.*

*Velice oceňuji samostatný přístup, píli a schopnost orientace v dané problematice. Studentka nejenom ukázala, že dokáže pochopit teoretické zásady v oboru kvality, ale dokáže je uplatnit i v praktickém světě.*

Otázky:

1) V analýzách SWOT i RIPRAN je vysoce hodnocena pravděpodobnost neochoty investovat a neuvolnění finančních prostředků. Proč tomu tak je?

2) Proč myslíte, že je navržených checklist (pro vyplnění R-FMEY) standardizován pro všechny procesy ve výrobě?

3) Uveďte, zda tento projekt bude implementován na všechny výrobní linky, případně jak proběhne výběr.

4) Je možné použít výsledky z projektu jako Lessons Learned na jiný projekt? Pokud ne, uveďte důvody. V opačném případě uveďte na které projekty, popřípadě linky.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 30.4.2018

  
.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.