

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lukáš Pečinka*

Vedoucí DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt racionalizace výrobní linky Epoxy ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

U předložené diplomové práce oceňuji její komplexitu, použité metody a profesionalitu autora. Diplomant srozumitelně zpracoval teoretické poznatky o štíhlém podniku a logicky navázal jednotlivými prakticky aplikovanými metodami. A i když teoretická část neoplývá prvky kritické literární rešerše, jak by bylo vhodné, je dostačující jako základ pro praktickou část. V praktické části diplomant analyzoval současný stav výrobní linky. Za účelem racionalizace této linky navrhl diplomant především nový systém standardizace, přetypování a neustálého zlepšování. Práce vykazuje nedostatky z hlediska kvality grafických prvků, ale tyto nenarušují její čitelnost. Diplomant byl při zpracování práce velmi samostatný, aktivní a svědomitý. Zvolené téma uchopil adekvátně svým znalostem a jeho řešením prokázal schopnost aplikovat metody PI v praxi. Předložená diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Byly kromě personální efektivity a využití strojů zvažovány ještě další faktory a jaké? Pokud ne, proč?
- 2) Jak si vysvětlujete, že se právě v prosinci 2017 podařilo dostat personální efektivitu nad 100 %?
- 3) Jaký je vývoj personální efektivity a využití strojů od února 2018?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4. 5. 2018

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.