

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Soňa Juhasová*

Vedoucí DP: *Ing. Zuzana Jurigová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt vytvoření produktu pro rodiny s dětmi ve vybraném hotelovém zařízení*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práca sa zaoberá vytvorením produktu pre cieľovú skupinu rodiny s deťmi v hoteli Pohoda v Luhačoviciach. Táto téma sa javí ako aktuálna a praktická najmä preto, že podobný produkt pre túto cieľovú skupinu nie je doposiaľ v danej oblasti realizovaný. Teoretická časť je pojatá vhodne a znalosti z nej sú využité i v ďalších častiach práce. Z analytickej časti vyplynuli pozoruhodné závery, napr. že návštevnosť hotelu je v hlavnej letnej sezóne nižšia, či absencia balíčkov pre rodiny s deťmi v porovnaní s konkurenciou. Bolo by vhodné považovať i o analýze poptávky po tomto produkte. Tieto východiská autorka využila pre tvorbu projektu, ktorý podrobila časovej, nákladovej a rizikovej analýze, z ktorých vedenie môže využiť závery pre nich potrebné.*

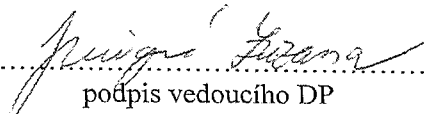
*Otázky:*

- 1. Čím si vysvetľujete nárast počtu prenocovaní v hoteli Pohoda v mesiaci červen 2015-2016 a ako by ste riešili sezónnosť v rámci Vami ponúkaného produktu?*
- 2. Diskutovali ste závery a nákladovú stránku projektu s vedením hotelu? Ak áno, zvažujú realizáciu tohoto produktu?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 07.05.2018

  
.....  
pořpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.