

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Tereza Zapletalová*

Vedoucí BP: *JUDr. David Kolumber, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/18*

Téma BP: *Analýza povědomí zaměstnanců Městského úřadu Holešov o protikorupčních opatřeních*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	18

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce je zpracováním relativně komplexní problematiky a představuje kompaktní pojednání o zkoumané materii, kterému je v českých podmínkách věnována odbornou i laickou veřejností pozornost, a proto opatření literatury a dalších zdrojů nebylo tak složité. V tomto kontextu autorka mohla nicméně více reflektovat rozhodovací činnost soudů a komentářovou literaturu. I bez ní se ovšem autorka problematiky zhostila poměrně dobře a její práce zachycuje zásadně recentní stav poznání. Mám pak také pochopení pro rozsah práce, zejména za situace, kdy studentka neopakuje bezdůvodně a samoučelně pasáže textu, nýbrž takovým postupem adekvátně reaguje na nutnost dělit práci na teoretickou a praktickou část. Použité metody jsou adekvátní, kvituji spojení s praxí, které se autorce podařilo. Závěr práce měl a mohl být (také s ohledem na rozsah samotné práce) delší. Z hlediska samotného textu upozorňuji na typografické nesprávnosti (kupř. psaní uvozovek – např. s. 15), některé slohové neobratnosti („Česká republika bojuje s korupcí prostřednictvím vlády v rámci vládní protikorupční politiky“ – s. 33), pro akademickou práci nevhodné formulace („V čele se drží...“ – s. 44), nejednotný font (obsah či s. 54 a násl.), nicméně se jedná spíše o drobnosti. Kvituji absenci překlepů a správnou interpunkci. K bakalářské práci proto uzavírám, že zadané úkoly byly splněny bez výhrad; práce splňuje kritéria pro obhajobu a pro účely rozpravy by se autorka měla pokusit odpovědět na otázku, zda existuje skutečně rozdíl mezi úpravou materie v českém a slovenském trestním zákoníku (srov. s. 25).

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 15. května 2018

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.