

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Němcová*

Oponent DP: *Ing. Ivana Martináková*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Koncepce dotační politiky města Uherské Hradiště*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	<i>25</i>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je věnována tématu Koncepce dotační politiky města Uherské Hradiště. Teoretická část práce obsahuje hlavní kapitoly týkající se hospodaření obcí, jejich rozpočet a rozpočtový proces. Dále vymezení pojmů dotací a procesu poskytování dotací, který je dále rozvíjena v práci praktické. V závěru teoretické části je rozebrána i veřejnosprávní kontrola poskytovaných dotací.

Praktická část práce aplikuje poznatky práce teoretické analýzou dotační politiky města Uherské Hradiště a rozbohem nastaveného systému poskytování dotací, řešením problematiky smluv o spolupráci ve vztahu k poskytování dotací a navržení konceptu dotační politiky města Uherské Hradiště.

Stanovené cíle práce byly splněny. Navržený koncept dotační politiky města Uherské Hradiště v praktické části práce je využitelný pro město Uherské Hradiště v praxi.

Otázka: Smlouvy o spolupráci uzavřené městem Uherské Hradiště navrhuje ukončit výpovědí k 31.12.2018, smlouvy obsahují i druhou možnost ukončení, a to dohodou. Vzhledem k tomu, že město Uherské Hradiště má s jednotlivými spolupracujícími organizacemi dlouhodobě dobré vztahy, bude chtít zvolit ukončení smluv formou dohody. Jak by jste v tomto případě postupovala? Navrhněte usnesení zastupitelstva města.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 3.5.201

Kabáčková

.....
podpis oponenta DP