

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Bartošek Petr
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie a technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Pleva, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Khatantuul Purevdorj
Akademický rok: 2017/2018

Název bakalářské práce:

Monitoring výskytu biogenních aminů v RAW potravinách

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předkládaná práce studenta Petra Bartoše sleduje výskyt biogenních aminů v RAW potravinách, konkrétně v RAW tyčinkách. Práce je psána přehledně a srozumitelně a její obsahová náplň koresponduje se zadáním bakalářské práce a dává odpověď na všechny zásadní body pro její vypracování.

Práce obsahuje, po formální stránce, jen minimum pravopisných chyb a překlepů, přesto k této práci mám několik vybraných připomínek:

- nejednotné psaní jednotlivých termínů (např. mikroorganismus a mikroorganismus; et al. jednou kurzívou jednou bez atd.),
- nesprávné a nejednotné citování autorů v textu,
- v textech na str. 24 se odkazy na obrázky neshodují s kontextem textu,
- v metodické části nejsou uvedeny použité selektivně diagnostické půdy a nejsou uvedeny všechny mikroorganismy, které se stanovovali během mikrobiologického rozboru,
- na str. 30 píšete, že jste izolovali 68 kmenů, které byly následně identifikovány metodou MALDI-TOF MS. Dále ale uvádíte identifikaci pouze 15 kmenů.
- grafy z výsledků analýzy biogenních aminů, kromě 2 grafů, jsou všechny uvedeny v příloze. Pro čtenáře velmi obtížné při čtení komentářů k těmto grafům se pořád vracet do přílohy a zpět.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Její úroveň nesnižují ani výše uvedené připomínky. Uvedenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. V podkapitole 6.1. píšete, že jste izolované plísně mikroskopicky zařadili mezi rody *Aspergillus* a *Penicillium*. Ráda bych proto věděla, podle jakých mikroskopických znaků jste je od sebe rozlišili.
2. Na str. 30 píšete, že jste izolovali 68 kmenů, které byly následně identifikovány metodou MALDI-TOF MS. Dále ale uvádíte identifikaci pouze 15 kmenů. Prosím o vysvětlení.
3. Grafy z výsledků analýzy biogenních aminů jsou všechny uvedeny v příloze. Výjimkou jsou grafy na str. 32. Prosím o vysvětlení, proč jste vybral zrovna tyto 2 grafy.

V Zlíně dne 31.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce