

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Patrik Lendler*

Vedoucí BP: *Ing. Vojtěch Sadil*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza finanční situace ve firmě Hubert Kutňák, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Finanční analýza představuje nepostradatelný nástroj, jehož znalost je předpokladem každého seriózního manažera či ekonoma. Předložená bakalářská práce se zabývá finanční analýzou podniku, působícího v Automotive odvětví. Cíle a metody BP jsou formulovány srozumitelně. Teoretická část je napsána v dostatečném rozsahu a postihuje všechny důležité aspekty finanční analýzy. Teoretická část vychází z relevantní a aktuální odborné literatury. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Místy bych však doporučil (např. kap. 3) lepší práci se zdroji.

Praktická část plynule navazuje na část teoretickou. Samotná finanční analýza je zpracována pečlivě, uvedené závěry jsou logické a umožňují čtenáři vytvořit si představu o finančním zdraví vybrané společnosti. Rozsah 3 let je brán jako minimální, nicméně tento časový rámec považuji za dostatečný. Závěrečné shrnutí je uvedeno srozumitelně a v souladu se zjištěnými výsledky. Návrhy na zlepšení mohou být pro vybranou společnost přínosné.


Bakalářská práce splnila zásady a stanovené cíle. Student konzultoval dílčí výsledky své práce s vedoucím BP. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky: 1. Přijala Vámi vybraná společnost některé Vaše návrhy na zlepšení finančního zdraví?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 17.05.2018



 podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.