

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Nováková*

Oponent BP: *Jan Kramoliš, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza marketingové komunikace Penzionu na Dolní*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ne
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>17</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Teoretická část práce je zpracována na standardní úrovni. Autorka používá zejména domácí zdroje. Analýza je vhodného rozsahu a z pohledu cílů práce je adekvátní.*

*Mám drobnou připomínku k nadbytečnosti výsečového grafu č. 4 na str 42.*

*Vzhledem k tomu, že z průzkumu vyšlo, že nejvyužívanější nástroj je internet, bylo by vhodné aby se autorka věnovala i dohledatelnosti penzionu na internetových vyhledávačích. Dále také otestováním webu na mobilních zařízeních. Tato stručná analýza by práci výrazně obohatila.*

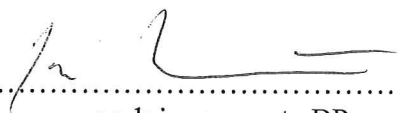
*Samotné doporučení jsou logická a veskrze hodnotná. Některé požadavky na nové webové stránky jsou pro účely penzionu i trochu nadbytečné (SSL certifikát), nicméně nejsou nijak finančně nákladné. Bylo by vhodné se zaměřit i na kvalitu fotografií interiéru a exteriéru, a třeba i najmout profesionálního fotografa.*

*Otázka: Lze uvažovat o využití marketingového nástroje "slevových portálů" k oslovení nových potencialních zákazníků?*

*Mělo by pro penzion význam, abych jejich web byl optimalizovaný i pro mobilní zařízení? Pokud ano, kolik by stála tato úprava webu?*

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17. května 2018

  
.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.