

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Bc. Jonáš Uher*

Oponent BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve firmě ZPS SLÉVÁRNA, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zaměřuje na výrobní proces ve společnosti ZPS SLÉVÁRNA, a.s. Diplomant uvádí, že cílem práce je analýza. Domnívám se, že analýza je pouze prostředkem či nástrojem k dosažení cíle, který není tímto jasně specifikován. Také metodám uvedeným v kapitole „Cíle a metody zpracování práce“ není dostatečně věnována pozornost, není uvedeno, proč a jakým způsobem autor metody využil. Podle zadání se práce člení na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část řeší oblast výroby, štihlé výroby a slévárenství. Jedná se o popisnou část práce, chybí shrnutí této kapitoly. Diplomant také nevyužívá všechny zdroje uvedené v zadání práce, pouze je uvádí v souhrnu použité literatury.

V praktické části diplomant nejprve představuje analyzovanou společnost a její výrobní program, následuje SWOT analýza. V kapitole není uvedeno, jak byla analýza zpracována, proč, jaká metodika byla využita či zda byla pracovníky firmy korigována. Tyto skutečnosti jsou důležité z pohledu relevantnosti závěrů, které prostřednictvím SWOT analýzy autor vyslovuje. V kapitole „Analýzy výrobních procesů“ diplomant specifikuje oddělení, kde analýza proběhla a zejména příslušná pracoviště. Z tohoto faktu vyplývá, že se nejedná o výrobní proces firmy jako takové či několik výrobních procesů jak napovídá název kapitoly. Zcela určitě bych uvítala jednotnost v používaných pojmech a jasnou specifikaci, nikoliv obecný název práce. Oddělení Hrubovna je poměrně dobře popsáno včetně layoutu a pracovišť, které se na oddělení nachází. V rámci analýzy by bylo vhodné uvést vstupy/výstupy procesu, vlastníka procesu, pracovní pozice, dokumentaci atd., což v práci citelně chybí a je standardní součástí procesní analýzy. Také normování je zcela vypuštěno a není zřejmá časová náročnost prováděných operací příslušnými pracovníky. Osobně bych za první návrh vedoucí ke zlepšení situace na oddělení považovala vytvoření standardů a základní dokumentace, pokud uvádíte, že způsob řízení výrobního procesu na Hrubovně je značně chaotický, viz str. 54. Stejně jako tvorbu závazných postupů a další. Tímto by došlo k eliminaci závažných skutečností, které byly na oddělení zjištěny, a společnost by se mohla zabývat implementací dalších autorových návrhů.

Jaká dokumentace je využívána v procesu výroby na Hrubovně?

Jaké informace dostávají pracovníci k tomu, aby dobře odváděli svou práci a plnili normy? Jsou normy stanoveny? Jak je zabezpečena kontrola?

Proč proces žíhání probíhá pouze 3 dny v týdnu? Jak moc je to ekonomicky nákladné a lze tuto skutečnost řešit změnou v procesu?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25.05.2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.