

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Petr Bartík*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza nástrojů řízení kvality ve společnosti Magneton a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ne
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>16</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na řízení kvality ve společnosti Magneton. V metodologii práce má sice student uvedeny cíle, avšak způsob jejich naplnění je dosti zmatečný a nejsou zde jasně uvedeny a zdůvodněny jednotlivé metody k dosažení cílů. Student ve své práci zpracoval teoretické poznatky o kvalitě, její historii a současnosti, řízení kvality a metodách k jejímu sledování. Teoretická část spíše nemá charakter kritické literární rešerše a využitý počet zdrojů hodnotím jako nedostačující. Mimo jiné student nedodržel stanovený styl odkazování na zdroje a v případě obrázků, které nepochybně nebyly jeho výtvořem, neuváděl vůbec citace zdrojů. A jako součást teoretické části uvedl i informace z vybrané společnosti, které by bylo vhodnější spíše zařadit do části praktické. V praktické části student charakterizoval systém řízení kvality ve společnosti Magneton z hlediska podnikové příručky kvality a na několika stránkách analyzoval současné problémy s kvalitou v rámci výroby startérů. Student se zaměřil na nejčastější vadu (hlučnost), odhalení její příčiny a jejímu zamezení. Jednu stránku práce věnoval návrhu jednoho nápravného opatření a na další jedné stránce práce navrhl jedno preventivní opatření. Obě opatření vedou ke zlepšení současného stavu. Bylo by však vhodné se o něco více věnovat i ostatním komponentům, u kterých je možnost vad, stejně jako i dalším možným opatřením. V předložené práci je z formálního hlediska řada nejen gramatických chyb, překlepů a smysl nedávajících vět. Student nedodržel stanovená pravidla pro citování zdrojů a současně se nedržel pravidel stanovených směrnici o formátování grafických prvků (vč. popisek) v závěrečných pracích. Práce vykazuje nedostatky z hlediska kvality grafických prvků.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké klíčové ukazatele výkonnosti se sledují v oblasti kvality ve společnosti Magneton?
- 2) Čím si vysvětlujete rozdílnosti ve zmetkovitosti startérů v průběhu roku 2017?
- 3) Z jakých "historických zkušeností" bylo čerpáno při sestavování seznamu možných vadných komponentů?
- 4) Ve své práci jste zmínil i analýzu rizik. Jaká rizika jsou spojena s realizací Vámi navržených opatření? A je možné tato rizika minimalizovat či zcela eliminovat, a jak?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17. 5. 2018

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis oponenta BP