

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Bc. Pavol Chmeliar*

Oponent BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza procesů expedice zboží v společnosti Šarišské pekárne a cukrárny, akciová společnost*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá analýzou procesu expedice zboží ve vybrané společnosti s jasně definovaným cílem eliminace plýtvání daného procesu. Podle zadání se práce člení na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část práce se zaměřuje na oblast logistiky a průmyslového inženýrství. Tato část práce je spíše popisného rázu s pokusem o kritickou literární rešerši získaných teoretických poznatků. Za poněkud problematické považuji fakt, že diplomant nevyužívá všechny zdroje, které si v zadání práce definoval, zejména zahraniční titul, seznam literatury obsahuje skripta bez možnosti určit primární zdroj a také menší množství referencí, ze kterých autor práce vycházel.

V praktické části nejprve autor představuje společnost a následně se zaměřuje na expedici, tzn. oblast řešení práce. Analýza se zabývá všemi problematickými aspekty, a dále autor rozvádí jejich možný dopad, pokud by problém nebyl řešen. Návrhy považuji za relevantní a vhodné tak, aby došlo k odstranění plýtvání v procesu a snížení zjištěné chybovosti, která s tím velmi úzce souvisí.

Práce je psána dobrou formou, je srozumitelná i pro čtenáře, který není se situací ve společnosti obeznámen, a oceňuji to, že si diplomant osobně vše vyzkoušel. I na základě této skutečnosti považuji dané návrhy za reálné.

Proč zaměstnanec přepočítává kusy v přepravkách ve své paměti, str. 29? Jedná se vcelku o náročnou operaci na to, aby si zapamatoval všechny údaje a neudělal chybu. Lze tuto část procesu zjednodušit či navrhnout nějaké opatření?

Proč si zaměstnanci vyměňují barvy? Je tato výměna někým schválena, a jaký je její dopad do systému expedování?

Bude Vámi navrhovaná aplikace programována na míru, či je možné zakoupit dostupné řešení se zákaznickými úpravami?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25.05.2018

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta BP