

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Pavol Chmeliar*

Vedoucí BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza procesů expedice zboží ve společnosti Šarišské pekárne a cukrárny, akciová společnost*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu procesů expedice zboží ve společnosti Šarišské pekárne a cukrárně, akciová společnost. V analytické části práce se student zabývá popisem a analýzou současného stavu expedice výrobků a to layoutem pracoviště, materiálovými toky a procesem roznášení výrobků. Na základě výsledků analýzy student navrhl a doporučil velké množství zlepšení současného stavu. Student navrhuje změnu materiálových toků, zlepšení ergonomie a implementaci prvků vizuálního managementu. Konkrétními opatřeními je tabulka přepočtů, vozík na jednotkový výrobek, vozík na roznos jednoho výrobku, vozík na roznos dvou výrobků, mobilní aplikaci, řešení pomocných obrazovek, vytvoření nových prodejen a řešení nedostatku personálu prostřednictvím brigádníků studentů. Očekávané přínosy opatření jsou ve zrychlení, zpřehlednění a zjednodušení práce a také umožnění zapojení do procesu i méně zdravotně pracovníků nebo brigádníků studentů. V závěru práce nalezneme přehledné zhodnocení a doporučení pro společnost spolu s jejich náklady, bariéry a přínosy.*

*V celé práci je znát množství času, které student věnoval podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Velmi pozitivně hodnotím kapitolu 7.8 a Přílohy P I - III. Student zde podrobně zpracoval dvě návrhové varianty změny layoutů spolu s vizuálním znázorněním Sankeyho diagramu. Student přistupoval k tvorbě bakalářské práce s velkým zájmem, zodpovědným zpracováním a ochotou konzultovat řešenou problematiku. A také ochotou osobního vyzkoušení si pracovních činností v pekárnách. Vlastní zkušenosti, tak student přínosně implementoval do návrhů a doporučení spolčenosti Šarišské pekárne a cukrárně ,akciová společnost.*

**OTÁZKA:**

1) V kapitole 7.5 na straně 45 se věnujete pomocným obrazovkám. Prosím, blíže okomentujte funkci a vizualizaci pomocných obrazovek (viz. obrázek č.18 "před a po")

2) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této bakalářské práce?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne *17.května 2018*

.....  
podpis vedoucího BP