

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Janáč Zdeněk  
**Studijní program:** Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Ondřej Bílek, Ph. D.  
**Akademický rok:** 2017/2018

**Název bakalářské práce:**

Konstrukce a výroba postupového střížného nástroje

**Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

## A - výborně

### **Komentáře k bakalářské práci:**

K posuzované bakalářské práci pana Zdeňka Janáče nemám zásadní připomínky. Práce je zpracována na výborné úrovni, zahrnuje návrh postupového střížného nástroje, podpořený výpočty. Současně je uváděna výroba a provozní test střížného nástroje. Za příkladný považuji i přístup studenta k řešení bakalářské práce a četnost konzultací.

Bakalářská práce byla posouzena systémem IS/STAG na plagiátorství. Práci neshledávám plagiátem, přestože systém hodnotí míru shody 71 procenty. Podrobnější analýzou je shledáno, že samotný text bakalářské práce není shodný s žádným dokumentem. Pozitivní výsledek činí příloha, kterou je sestava postupového střížného nástroje ve formátu STEP, kde se shodují definice geometrických a pozičních konstant.

### **Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V e Zlíně dne **08.06.2018**

Podpis vedoucího bakalářské práce