

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Nikola Čuláková		
Studijní program	N8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimédia a design/Ateliér Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční rok	Akad.	2017/2018
Název práce	Interiér zasedací místnosti Meopta		
Vedoucí práce	Doc. Ing. arch. Michael Klang, CSc.		

Inspirační zdroje prezentované v bakalářské práci Nikoly dokladují zatímní nevyhraněnost k určitému stylu, což může reprezentovat svobodu a otevřenost rozmanitým vlivům, a tak spontánní kreativitu. Jde však zároveň o nepsaný závazek udržet svoji kreativitu v jisté míře srozumitelnosti, jde-li o disciplínu, kterou je navrhování interiéru. Většinou je smyslem objednání nového designu hledání jednoty nebo dokonce stylu, málokdy aditivní řazení účelových prvků, byť každého ve výjimečné kvalitě či vzhledu.

Na druhé straně nelze předložené práci upřít cílenou snahu realizovat návrh podle zvolených priorit a v tomto směru jde nepochybně o průkaz úspěšného profesního vývoje.

TEORETICKÁ ČÁST

Poukazuje na zásadní nezbytnosti nutné pro soubor interiéru zvolené povahy. Kromě faktografických kapitol obsahuje řadu osobních komentářů dokládajících názorovou vyhraněnost v problematice.

Vzhledem k dominantnímu použití loga v interiéru postrádám širší rozbor jeho vývoje a podmínek použití, v tomto případě dokonce důvodně i způsobů jeho použití. Ne nezajímavým se může v této souvislosti jevit rovněž velikostně nadstandardní užití loga na budově Meopty v polovině minulého století. V dokumentaci Nikoly ho nenajdeme. Přesto, že by s určitou argumentací mohlo podpořit velmi čekatelnou oponenturu možná investorem neočekávané dominance loga v interiéru zasedací místnosti.

PRAKTICKÁ ČÁST

Dobře dokumentuje potřebné nástroje k dosažení žádaného výsledku.

Návrh je po stránce funkčnosti určitě možnou variantou a porovnávacím zdrojem řešení například „parapetního“ sezení. Rozhodně zaslouží pochvalu sumarizace prvků do přehledné tabulky i velmi pěkné vizualizace.

Jakkoliv se bráním komentářům vztaženým k výtvarnosti (budu-li tak nazývat hodnoty odkazované pod estetiku, vkus nebo jen pocity), přece jenom si dovolím tuto úvahu: navrhování interiéru (jako součásti architektury, designu) je zajímavé, náročné a možná atypické tím, že autor musí vnímat a realizovat svět očima svého klienta, ALE nebýt přitom servilní a realizovat se „spolu“ sám. Tedy: není tolik důležité, že se mi moc líbí a připadá mi dokonalé křeslo.

Považuje, nebo může považovat to křeslo za dokonalé můj klient?

Právě ta požadovaná souhra odpovědí vynucuje spoustu otázek, které autor pokládá a, bohužel, je to on, kdo je musí vymyslet!

HODNOCENÍ

Teoretická část: C

Praktická část: C

Návrh klasifikace **C**

V(e) Zlíně dne 30.05.2018

.....
práce

.....
podpis vedoucího

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte