

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část\*

|                                  |   |                  |                  |
|----------------------------------|---|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>BcA. Petr Sehnoutka</b>                    |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>N 8206/Výtvarná umění</b>                  |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | Multimedia a design/ateliér Průmyslový design |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>Prezenční</b>                              | <b>Akad. rok</b> | <b>2017/2018</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Design terénního elektromobilu</b>         |                  |                  |
| <b>Vedoucí práce</b>             | <b>doc. MgA. Martin Surman, ArtD.</b>         |                  |                  |

Petr Sehnoutka se ve své diplomové práci zabývá designem lehkého terénního elektromobilu Studentcar Apex, vyvíjeného ve spolupráci s Katedrou materiálů a technologií pro automobilový průmysl, Vysoké školy báňské – Technické univerzity v Ostravě.

V teoretické části diplomové práce autor zpracovává historický vývoj a přehled současné produkce terénních vozidel, které se koncepčně blíží jím řešenému dopravnímu prostředku. Následuje kapitola s názvem Výzkumná část, ve které se autor věnuje technické specifikaci, legislativním požadavkům a ergonomii jím vyvíjeného vozidla.

V úvodu praktické části diplomové práce autor definuje zadání projektu, inspirační zdroje a základní koncepci svého designérského řešení včetně parametrů, které by mělo splňovat. V dalších kapitolách prezentuje prvotní kresebné návrhy a počítačové vizualizace, demonstrující tvůrčí proces a genezi finálního řešení. V této souvislosti se domnívám, že počet variantních návrhů mohl být poněkud obsáhlejší.

Výsledný designérský návrh lehkého terénního elektromobilu Studentcar Apex je vcelku zdařilý a odpovídá definovanému zadání, technické specifikaci i homologační kategorii. Přesto se však neubráním pocitu, že určité partie příhradového rámu, přesněji jeho jednotlivé nosníky, jejich tvarový průběh, vzájemné vazby a proporční vztahy, nepůsobí v kontextu celkové superstruktury vozidla zcela vyváženě.

Podobný nesoulad vnímám i v případě vizuální komunikace mezi rámem a jednotlivými díly krytování vozidla, zejména blatníky, která mohla být řešena tvarově uspokojivěji a kultivovaněji.

Rovněž se domnívám, že přední a zadní partie vozidla, jejich vzájemný vztah a zejména pak kompozice předních i zadních světlometů mohly být navrženy signifikantněji a se stylisticky propracovanějším výrazem.


V diplomové práci Petra Sehnoutky oceňuji autorův přístup a poctivost, s jakou se během vývoje věnoval jednotlivým technickým parametrům a homologačním kritériím řešeného vozidla.

Ve své práci, i přes výše uvedené připomínky, splnil definované cíle a jím navržené vozidlo má rozhodně potenciál pro další vývoj.

Vzhledem k dosažené kvalitě doporučuji diplomovou práci Petra Sehnoutky k obhajobě.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně, dne 7. 6. 2018



.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|