

Hodnocení oponenta magisterské diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Gabriela Plačková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/18
Název práce	Skříňstroj Dr. Steina- Dokumentace přípravy, realizace magisterské práce a rešerše		
Oponent práce	MgA. Martin Kukal		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň				X			
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji					X		
Přínos práce						X	
Obrazová dokumentace						X	

Gabriela Plačková ve své teoretické práci velmi pečlivě rozkrývá podhoubí vzniku animovaného loutkového filmu Skříňstroj dr. Steina. Od prvního nápadu a sepsání povídky společně s kamarádkou, přes škrty a změny ve vyprávění při převodu látky pro médium animovaného filmu, přes výtvarné návrhy tvorbu loutek, snímání na fotoaparát a mnoho dalších procesů a postupů, které autorka pro svůj snímek podstoupila.

Jako jednu z předností textu bych vytyčil cíl Gabriely Plačkové pojmenovat upřímně všechna úskalí, která při takto komplexním procesu výroby loutkového filmu studenta-dobrodruha a experimentátora potkají. Jistě ne nečekaně zde nalezneme témata, jako financování studentského filmu, nejrůznější nebezpečnosti při výrobě armatur či interiérů, specifika svícení v animovaném loutkovém filmu a mnohé další. Obzvláště pak oceňuji apel a zprávu o nedostatku odborné literatury a nutnost invence a samostudia v temných zákoutích soukromých animátorských videokanálů a přiložené konkrétní odkazy na zajímavé zdroje konkrétních řemeslných vědomostí.

Ovšem, abych nebyl bezzubý, měkký a vláčný a jako když másla ukrajuje...a med kolem huby maže..musím kriticky pozdvihnout obočí a prst a poznamenat, že mi v textu schází, chybí a že tedy nenacházím očekávanou kapitolu věnující se literatuře, aluzím, reminiscencím na známé tituly, motivy, které se zrcadlí či jinak otiskují v Skříňostroji dr. Steina a kapitolu rozkrývající režijní přístup, práce s motivy a rovinami jednotlivých charakterů, jejich řečí těla a záběrování.

Jak vypadala režijní příprava Gabriely Plačkové, sledovala určité filmy, četla knihy? Znalost titulů o střihové sklatbě a The Animator's Survival Kit a pod. mě v tomto smyslu nezajímají, ty spadají do docela jiné kategorie. Táží se na ducha snímku.

V tomto oddílu textu bychom zřejmě našli i prostor pro rešerše z literatury, které mi zde také chybí. Nacházím pouze citace, rešerše však vypovídá o smyslu celého díla v jistém subjektivním výkladu.

Tyto vstupy a vhledy mohly práci významně oživit a být zároveň velmi zajímavým vhledem do uvažování tvůrkyně.

Pro celkový přínos její teoretické práce však nehodlám autorku lámat na kole ani nic podobného a proto dále přikročím jen k několika doplňujícím otázkám a jistým drobným výtkám či poznatkům k textu.

1. Píšete o tzv. zabíjení děťátek, o škrtnání v příběhu. Mohla byste osvětlit proč jste vyškrtnla například část, kde dr. Stein provádí pokus na žížale a poprvé se nám exponuje akvarijní rybička? Co jste tímto škrtem sledovala, proč pozbyl smyslu a ceny pro kýžený výsledný tvar?

2. Velmi se mi líbí část, kde rozvádíte význam mrkání a pohybu očí. Podobných částí bych rád v práci potkal více. Nejedná se totiž o zcela fádňní sdělení a proto by mohla napomoci dalším tvůrcům při charakterové animaci. Zároveň však při jejich hlubším průzkumu i tvůrce získává velmi cenné znalosti.

3. Na 16. straně můžeme najít poznámku o těžkostech přenosu jednoduchých výstižných slovních pojmů do obrazů. Ve Vašem případě to byla osamělost- osamělost hlavní postavy. Jak jste si s tímto oříškem poradila, a nemyslíte, že by tato část zasloužila více pozornosti i v teoretické práci? Jedná se přece o hlavní motivaci Dr. Steina k vytvoření Skříňostroje.

4. Zajímavou i potěšující částí pro čtenáře milující miniatury a svět loutek je oddíl pojednávající o přístupu k výtvarnému řešení materiálových otázek a designů světa dr Steina- např. že je zapotřebí promyšlet užití struktur a tloušťek materiálů při výrobě oblečení pro loutky, aby byla zachována věrohodnost, návrh sešívání, typ švu nebo to, že spojujícím prvek

celého Steinova světa je jistá “umloušanost” a že nábytek musí být křivý a desky špatně odměřené, rohy uštípané a že kazy jsou to, co dává každému kusu nábytku duši.

V celé práci je přítomná pokora k tomu, že vše kolem příprav i realizace bylo pro Gabrielu Plačkovou a celý její tým nezmapované území loutkového filmu, že byl tedy každý krok výzvou a celý proces rámovaný různými typy kompromisů, ale zároveň nehynoucího tlaku nasnímat nakonec co nejlepší film. Nezdolná autorčina vůle je něco, co je za textem silně přítomno a táhne se jím jako neviditelná nit.

Nežřídka, když jsem v nočních hodinách vraceje se z práce domů, procházel kolem ateliéru, kde Gabriela na svém filmu pracovala, vídal jsem rozžatá okna, maják Gabriely Plačkové, maják jejího odhodlání a píle zářil a já věděl, že to autroka Skříňostroje dr. Steina myslí smrtelně vážně a že se zakousne a nepustí, dokud nebude, tak jak chce aby bylo.

Autor či autorka postihnutá touto vlastností je předurčena k neustrnutí a k tomu, že se od ní bude vždy na co těšit. Těším se.

práci doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikace stupněm

B- velmi dobře, tedy výborně minus, tedy 1,5

Návrh klasifikace: B

Ve Zlíně dne 28. 5. 2018

.....
podpis opnenta práce