

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Bc. Karel Řezníček
Studijní program:	N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Výrobní inženýrství
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Ing. Václav Janoščík
Akademický rok:	2017/2018

Název diplomové práce:

Úprava polotovaru akrylátové štitu hokejové helmy za využití plynulého čtyřoseho obrábění

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce studenta Bc. Karla Řezníčka se zabývá úpravou štítu hokejové helmy za použití čtyřosého obrábění. V teoretické části je podrobně popsána teorie CNC programování a také historie vývoje hokejových helem. Teoretická část tvoří dobrý základ pro zpracování praktické části.

V praktické části byl vytvořen model stroje, model obráběného dílu a přípravku pro upnutí. následně je zde podrobně popsána tvorba postprocesoru pro čtyř osé obrábění v software EDGECAM a postup programování pro zvolenou součást. K práci mám jen drobné výtky a to zejména k nižší kvalitě "rendrovaných" obrázků v praktické části, mohlo zde být nastaveno aspoň bílé pozadí. U popisu tvorby postprocesoru mohli být obrázky s nastavením tabulek, čímž by byl postup přehlednější a mohl být použit jako návod pro konstruktery, kteří budou řešit podobný problém, ale i přes tyto drobné výtky je práce zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji jí obhajobě se známkou A výborně

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Bylo provedeno odzkoušení pro 3-osé obrábění?
2. Skutečně by docházelo k problémům, které jste popsal při 3osém obrábění, a nevyřešil by tyto problémy podobný přípravek, který jste použil k upínání na přídavnou rotační osu stroje?

V Zlíně dne **28.05.2018**

Podpis oponenta diplomové práce