

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Dominika Korská*

Oponent DP: *Ing. Zuzana Jurigová, Ph.D.* Ak. rok: 2017/2018

Téma DP: *Projekt zvýšení návštěvnosti vybraného kempu v Oravicích*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

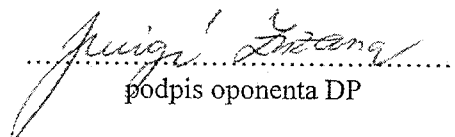
Cieľom práce je vytvorenie projektu na zvýšenie návštevnosti vybraného kempu pre rodiny s deťmi a seniorov. Teoretická časť je spracovaná vhodne a kapitoly odpovedajú zvolenej problematike. Analytická časť sa sústreďuje nielen na analýzu primárnej a sekundárnej ponuky, ale dôležitý je i rozhovor s prevádzkovou manažérkou kempu o návštevnosti. Tu vzhľadom k zvolenej téme by som navrhla analyzovať i návštevnosť kempu po jednotlivé roky, či využiť dotazník pre zistenie záujmu poptávky. V zhrnutých analytických metódach chýba metóda CPM, ktorá bola využitá pri časovej analýze. Projekt je navrhnutý tak, aby odpovedal cieľovej skupine i lokalite. Prínosom sú výpočty nákladov a ekonomické zhodnotenie navrhnutých balíčkov.

Otázky:

1. Balíčky sú navrhnuté pre cieľovú skupinu rodín s deťmi a seniorov. Myslíte si, že tieto špecifické cieľové skupiny budú mať záujem o ubytovanie v kempe pri plánovaní dovolenky? Z čoho vychádzate?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 07.05.2018


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.