

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Blanka Filgasová*

Oponent BP: *Ing. et Ing. Vojtěch Sadil*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Problematika dlouhodobého majetku a vliv odpisů na cenu tepelné energie ve společnosti Teplo Zlín, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku dlouhodobého majetku a jeho odepisování. Při důkladnějším prostudování je však zřejmé, že tato práce postihuje mnohem širší oblast, ať už jde o finanční analýzu či řízení nákladů. Zásady pro zpracování, cíle a metody této práce jsou formulovány srozumitelně. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, autorka vycházela z relevantní a aktuální odborné literatury. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část tak představuje vhodný podklad pro část praktickou. Rád bych vyzdvihl kapitolu 3, kde autorka pojednává o dlouhodobém majetku z pohledu ERÚ.*

*Praktická část plynule navazuje na část teoretickou. V analytické části (kap. 7 - 9) autorka využívá poznatky z teoretické části. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány pečlivě, uvedené analytické komentáře svědčí o dobré znalosti zvolené problematiky. Oceňuji kapitolu 10, ve které autorka uvádí konkrétní návrh na componentní odepisování. Uvedený návrh je z ekonomického pohledu relevantní, logický a pro vybranou společnost představuje zajímavou možnost, jak odepisovat svůj dlouhodobý majetek a získat kontrolu nad svými náklady. Závěrečná doporučení jsou uvedena srozumitelně a jsou doložena na základě předchozí analýzy. Bakalářskou práci tedy hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou pro praxi. Práci doporučuji k obhajobě.*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17.05.2018

*Sadil*

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.