

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Machalová*

Oponent DP: *Ing. Zuzana Crhová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt implementace odměňovacího systému zaměstnanců ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma je zajímavé, sama společnost projevila zájem tuto problematiku řešit.

Zvolené metody jsou vhodné ke zpracování práce, ovšem mohly by být popsány srozumitelněji.

Struktura teoretické části je logická, poskytuje vhodný podklad pro část praktickou. Využívá aktuální zdroje.

Zdroje ovšem nejsou vždy citovány odpovídajícím způsobem.

Na představení společnosti navazuje popis pracovních pozic včetně systému odměňování. Analýza se zaměřuje zejména na využití benefitů při odměňování zaměstnanců a motivátory. Uvítala bych propracovanější komentáře. Shrnutí analýz by mohlo být rozsáhlejší.

Navrhovaný projekt reaguje na problémy identifikované majiteli společnosti, které v podstatě v rámci analýz nezazněly. Uvítala bych rozsáhlejší komentář k účelu tabulek 7 - 11. Výsledkem je vypracování směrnice k odměňování zaměstnanců. Je provedena nákladová analýza, shrnutí rizik a přínosů projektu.

Z formálního hlediska je zde několik nedostatků ve formě překlepů, popisků obrázků a špatného uvádění zdrojů literatury.

Otázky k obhajobě:

1) V rámci SWOT analýzy je uvedena hrozba - politická situace v ČR. V rámci slabých stránek uvádíte snížení konkurenceschopnosti. Můžete tato dva body více vysvětlit?

2) Co znamená pojem "efektivnost zakázky"?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4.5.2018

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.