

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Sabina Ondrušková*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Heczková, Ph.D.*

Ak. rok: *2017 - 2018*

Téma DP: *Projekt tvorby vnitropodnikových účetních směrnic ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1 - Práce vcelku vyplývá ze studovaného oboru, teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně k dispozici, obtížnější je zpracování.

2 - Popis cíle i metod je uveden ve stučné kapitole Cíle a metody zpracování práce.

3 - Pohled na účetnictví uvádí do sledované problematiky. Teoretické zdroje jsou dostačující, jsou uvedeny základní a internetové zdroje. Jsou použity cizojazyčné zdroje s vlastním překladem. Zdroje jsou vhodně použity v textu.

4 - Analytická část konstatuje neexistenci vnitropodnikových účetních směrnic ve firmě. Při analýze bylo použito poznatků z teoretické části. Pohled na firmu doplňují výsledky jednotlivých ukazatelů, které jsou komentovány.

Porobnou analýzu směrnic nelze udělat, firma vnitropodnikové směrnice nemá.

5 - Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. Návrhy vyplývají částečně z analýz, které poskytly pohled na firmu, návrhy směrnic jsou zcela nové. Lze se domnívat, že budou dostatečně využitelné pro sledovanou společnost.

6 - Práce splňuje požadavky na tento typ práce. Práce je vhodně strukturovaná. Drobné nedostatky jsou jen formálního charakteru.

Otázky

- 1. Jak zákon o účetnictví vymezuje kategorie účetních jednotek. do které kategorie lze zařadit vybranou společnost?*
- 2. Lze tyto směrnice využít ve vybrané společnosti, jak se k Vaším návrhům stává vedení společnosti - bude projekt realizován?*
- 3. Lze doporučit tento projekt i jiným účetním jednotkám?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 15. dubna 2018



.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.