

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Matěj Vondruška*

Vedoucí DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltořová* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zlepšení marketingové komunikace vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomovou práci hodnotím kladně. Teoretická část je kritickou rešerší a obsahově odpovídá zvolenému tématu. Analytická část je zpracována poměrně kvalitně, větší pozornost mohla být nicméně věnována dotazníkovému šetření, v rámci kterého autor mohl oslovit více respondentů, a zacílit je na více cílových skupin (zákazníci z ČR). Na analytickou část vhodně navazuje část projektová, ve které autor předkládá projekt zlepšení marketingové komunikace lyžařské školy. Právě projektová část je silnou stránkou diplomové práce. Předložený projekt splňuje cíle práce a je vhodně podroben časové, nákladové a rizikové analýze. Práce má některé formální nedostatky (viz formátování textu, označení grafů jako tabulky na str. 71, 72, 73 a 74, a grafická prezentace grafů), postrádám v ní také kapitulu Cíle a metody zpracování práce. Cíle autor prezentuje v úvodě práce, metody zpracování práce nicméně mohly být zpracovány podrobněji. I přes výše uvedené připomínky hodnotím diplomovou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:


1. Jaké výzkumné metody byly v práci aplikovány?

2. Konzultoval autor své návrhy s vedením lyžařské školy? Byla/budou některá z navržených doporučení realizována?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 26. 4. 2018


.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.