

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Aneta Jeřábková*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zvýšení efektivity magnetické linky ve firmě Metso Czech Republic, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zaměřuje na projekt zvýšení efektivity magnetické linky ve firmě Metso Czech Republic, s.r.o. Podle zadání se práce dělí na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část práce se zaměřuje na oblast průmyslového inženýrství doplněnou o metody projektového řízení. Tato část práce je pracována přehledně s pokusem o kritickou literární rešerši, nicméně diplomantka hodně využívá zdroje, které jsou starší a bohužel také skripta, u kterých nelze dohledat primární zdroje.

Mezi citovanými se objevují i teze disertační práce, které v teoretické rovině také integrují původní zdroj, který však diplomantka neuvádí. Diplomantka využívá všechny literární prameny uvedené v zadání, zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem. Nechybí kapitola zaměřená na shrnutí této části práce.

V praktické části je nejprve představena vybraná společnost a formulováno projektové zadání. Cíl bohužel není stanoven měřitelně, aby bylo porovnáno, zda k zefektivnění došlo či nikoliv. Tuto skutečnost diplomantka uvádí až v popisu projektu, nikoliv v kapitole „Cíle a metody zpracování práce“.

Charakteristika procesů, kterými vybraný výrobek prochází, je zpracována pro nezaujatého čtenáře spíše neuspořádaně. Bylo by vhodné lépe informace rozčlenit tak, aby byly procesy srozumitelné komukoliv, kdo bude diplomovou práci číst a není obeznámen se situací ve společnosti. SWOT analýza také není vhodným nástrojem pro analýzu magnetické linky, pokud uvážíme, že se jedná o analýzu spíše strategického typu. V rámci analýzy procesů by také mělo být vyvedeno, které z analýz pracovala přímo diplomantka nikoliv celý tým. Projektové návrhy vycházejí ze závěrů analytické části a lze je považovat za vhodně zpracované s konkrétními dopady do ekonomiky společnosti.

Jaké náklady lze vyčíslit na zpracování projektu? Jsou tyto náklady zahrnuty do projektového řešení? Jestliže se společnost potýká s velkým množstvím přesčasových hodin a nedostatkem pracovníků, byl některý z Vašich návrhů realizován? Pokud ano, s jakými dopady?

Práce kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 07.05.2018

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP