

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Kateřina Vlachynská*

Vedoucí BP: *Ing. et Ing. Karel Kolman*

Ak. rok: *2017/18*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce se zabývá často řešeným tématem, a to zpracováním finanční analýzy konkrétního podniku. Použité metody práce mohly být v úvodu detailněji popsány. V rámci teoretické části autorka zpracovala přehled dostupných zdrojů v obvyklé struktuře a naplní, věnovala se hlavně poměrových a souhrnným ukazatelům finanční analýzy. V práci není použit zdroj ze zadání, a to Brealey: Principles of Corporate Finance.

Teoretická část se věnuje aplikaci popsaných metod. Některé komentáře jsou spíše popisného charakteru. Pozitivně lze hodnotit delší časový horizont analyzovaných výsledků (6 let). Závěrečná doporučení však nejsou příliš konkrétní a nejsou jednoznačně podložena výsledky analýz.

I přesto, že řešení této práce nebylo s vedoucím příliš konzultováno, práce splnila svůj stanovený cíl.

Otázky:

1. Na str. 64 uvádíte v rámci doporučení "pokračovat s modernizací výrobních zařízení". Má společnost ekonomické předpoklady a dostatek zdrojů pro tuto modernizaci. Jak by ovlivnila finanční výsledky následujících období?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 22.05.2018

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.