

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Telíšková*

Oponent BP: *Ing. Kateřina Struhařová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Optimalizace zásob ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	1
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci zaměřila na optimalizaci zásob ve vybrané firmě. Dle mého názoru práci pojala hodně obšírně, ale hlavnímu tématu se moc nevěnovala. Teoretická část je zpracována relativně dobře, možná se zbytečně moc zabývá věcmi, které dále nemají žádné využití v praktické části. V praktické části je zpracována analýza, ke které nemám vážnějších výhrad. Co se mi ale nelíbí je doporučení firmy. Řešení přebytečných volných prostředků do cenných papírů může být dobrý nápad, ale k tématu práce se vůbec nevztahuje. Spíše bych čekala detailnější a konkrétnější rozbor metody kanban a návrhy pro jeho zavedení v konkrétní firmě, případně další návrhy na optimalizaci výše zásob. Také nerozumím tomu, proč je v praktické části zmiňováno tolik teorie. Další nápady jako zavedení vnitropodnikového účetnictví mohou být také pro firmu vhodné, i když dle popisu firmy nevěřím, že by vnitropodnikové účetnictví doposud nevyužívala. Celkově jsou doporučení hodně vágní.

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte konkrétně 3 informace z vnitropodnikového účetnictví, které může firma využívat pro optimalizaci zásob.
- 2) Jak může pomoci systém Kanban se současnými problémy českých firem při optimalizaci skladových zásob, kdy rostou ceny vstupních surovin, dodavatelé mají přetlak zakázek, takže nestíhají dodávat a firmy musí být čím dál flexibilnější a reagovat rychle na změny poptávky od zákazníků.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 25.5.2018

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.