

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Stanislava Škrabalová  
**Studijní program:** N2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.  
**Akademický rok:** 2017/2018

**Název diplomové práce:**

Distribuce sloučenin cínu v potravinách.

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>D - uspokojivě</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>D - uspokojivě</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>D - uspokojivě</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>D - uspokojivě</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

**Komentáře k diplomové práci:**

Práce je zpracována pečlivě na dobré stylistické i grafické úrovni a je napsána podle pravidel pro psaní kvalifikačních prací na FT UTB tohoto typu. Práce je originální a její závěry odpovídají úrovni poznání v dané oblasti.

K práci mám formální výhrady týkající se určitých nepřesných formulací (např str. 13 - záměna kyslíku za nulu, str.15 cínatý a cíničitý cín, str. 16,23 "Organické formy cínu", str. 39 - MS jako separační technika apod.). Dále pak v praktické části u přístrojů chybí uvedení modelů zařízení a výrobců. K Seznamu použité literatury, který obsahuje velký podíl internetových zdrojů, které by měly být nahrazeny časopiseckými, případně jinými primárními zdroji. Některé zdroje neobsahují všechny bibliografické údaje k jejich dohledání a také nesplňují požadavky normy na jejich uvádění. Z 56 uváděných zdrojů je 12 uvedeno nevyhovujícím způsobem nebo jsou nedohledatelné, příp. vůbec neexistují.

Další formální připomínky se týkají nevhodného uvádění jednotek na str. 22 nebo nesprávný zápis (s mezerou nebo bez mezery v textu), neuvedení některých symbolů v seznamu použitých symbolů a zkratk.

Vážnější připomínky se týkají přípravy kalibračních roztoků pro měření metodou ICP-MS, kde jsou jednak nesprávně uvedeny přídavy kyseliny dusičné a peroxidu vodíku a také koncentrační rozsah je řádově posunut. Kapitola 6.1.2.4. o detekčních limitech je zcela chybná a nevychází ze současné koncepce výpočtu tohoto parametru.

Celkově je práce na dobré úrovni a uvedené připomínky nesnižují zásadně odbornou úroveň diplomové práce, ale některé součásti by měly být korigovány podle výše uvedených připomínek.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

Uveďte na pravou míru definici limitu detekce a způsob jejího stanovení.

V Zlíně dne 16. 5 2018

Podpis vedoucího diplomové práce