

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Eva Čaníková
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Vojtěch Šenkeřík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	doc. Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Akademický rok:	2017/2018

Název bakalářské práce:

Návrh vstříkovací formy pro díl křovinořezu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou konstrukčního návrhu vstřikovací formy pro výrobu plastového dílu. V teoretické části práce autorka popisuje přehled polymerních materiálů a technologii vstřikování. Dále popisuje postup konstrukce vstřikovací formy a vstřikovaných dílů. V praktické části práce je popsán vstřikovaný díl, návrh zaformování a vtokový systém. Následně jsou uvedeny návrhy zbývajících systémů. Konstrukční návrh 3D modelu je doplněn 2D sestavou a příslušnými řezy. Studentce bych vytkl jen odklony od šablony, drobné chyby v terminologii, či v rámci výkresové dokumentace a překlepy. Tyto připomínky však zásadním způsobem nesnižují velmi dobrou úroveň práce.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaký materiál (výrobce, obchodní název) byl použit pro návrh vstřikovací formy?
2. Na základě čeho byl zvolen horký vtokový systém?

V Zlíně dne **8. 6. 2018**

Podpis oponenta bakalářské práce