

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Erika Čechovská

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Ondra

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Informační podpora podnikových procesů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce						X
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka si stanovila, že cíle bakalářské práce je „popis metod procesního řízení informačních systémů“. V kontextu tématu studentka zpracovala teoretické poznatky týkající se podnikových procesů, procesního řízení a reengineeringu podnikových procesů. Struktura kapitoly „1 Podnikový proces“ působí chaoticky, protože zahrnuje i podkapitoly týkající se IT (např. informačních systémů a datových skladů), které nesouvisí s tématem podnikových procesů a tím pádem by měly být zahrnuty ve zcela jiné a nové kapitole první úrovně. Dále jsou v teoretické části práce výrazně zastoupeny odrážkové výčty, jejichž použití v takové míře není vhodné pro kvalifikační práci. Navíc studentka nedodržela pravidla pro citování zdrojů. Pouze u dvanácti odstavců či odrážkových výčtů je citováno, u ostatních pasáží nejsou řádně uvedené zdroje, což obdobně platí i pro obrázky a tabulky. Teoretická část je založena pouze na třech bibliografiích a pěti internetových zdrojích, což nelze považovat za dostačující z hlediska kvality, množství a poměru druhů zdrojů. Studentka měla dle zadání využít čtyři zdroje, ze kterých využila pouze jeden.

V praktické části se studentka zaměřila na vybranou společnost, její popis a analýzu současného stavu ve společnosti v oblasti využívání nástroje HELIOS Orange pro informační podporu podnikových procesů jeho využití ověřila na zvoleném podnikovém procesu. Popis procesu je zpracován nepřehledně a zmatečně. Čtenář je nucen číst mezi řádky, tím pádem takový popis procesu postrádá z hlediska procesního řízení význam. Studentka evidentně má znalosti o daném procesu, ale neumí s nimi patřičně naložit. V kapitole 4.4 je uveden diagram bez jakéhokoli popisu či vysvětlení. V kapitole 5.1 jsou zahrnuty teoretické poznatky, které by měly být zakomponovány v teoretické části práce, jelikož praktická část má být založena na konkrétním případě a zkušenostech vybrané společnosti. Přínosy v kapitole 6 jsou opsány z internetových stránek tvůrců systému HELIOS. V předložené práci je z formálního hlediska řada chyb, překlepů a smysl nedávajících vět. Studentka nedodržela stanovená pravidla pro citování zdrojů a současně se nedržela pravidel stanovených směrnicí o formátování grafických prvků (vč. popisků) v závěrečných pracích.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Jaký je rozdíl mezi metodou a metodikou?
- 2) Proč máte cíle práce uvedeny na jejím konci? Myslíte si, že je standardním postupem seznámení čtenáře s cíli až o přečtení práce?
- 3) Jako cíl práce uvádíte „popis metod procesního řízení informačních systémů“. Je možné procesně řídit informační systém? Pokud ano, jak?
- 4) Je Vámi vybraná společnost skutečně procesně řízená? Můžete to nějakým způsobem doložit?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E – dostatečně

V Uherském Hradišti dne 25. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------