

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Eva Smetanová

Vedoucí DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP:
Projekt řízení nákladů pomocí moderních kalkulačních metod ve společnosti V-SPEED, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce obsahuje řešení relativně široké problematiky aplikace moderních nástrojů pro řízení nákladů v podmínkách spediční firmy. Autorka vychází z dobré znalosti společnosti a detailně rozpracovává jednotlivé kroky řešeného projektu. Na druhé straně se autorce nepodařilo zcela striktně udržet logickou návaznost jednotlivých kroků a výsledné řešení tak působí roztržitým a nejednotným dojmem. Ve finále se autorce podařilo navrhnout řešení nákladového řízení metodou ABC, které může být pro společnost velmi přínosné.

Otázka:

Jakým způsobem jste rozdělila skupiny nákladů na ostatní náklady a správní režii a proč jste zvolila rozdílné metody pro kalkulaci těchto dvou skupin nákladů ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **C - Dobře.**

Ve Zlíně dne 15.5.2007



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ