

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aleš Lenhart**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Martin Hart, Ph.D.**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Posouzení rizik pracoviště skládačky chladičů**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou posouzení rizik pracoviště skládačky chladičů. Obsahuje teoretickou a praktickou část, včetně části analytické, spolu s návrhy na zlepšení.

Práce obsahuje závažné nedostatky. Jm. tvrzení na straně 36 „Dnes již nejsou požadavky na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci stanoveny direktivně,“ Dále pak kapitola 5.3 „Návrh na opatření k minimalizaci rizik“ nezmiňuje žádný návrh na zlepšení v kontextu minimalizace rizik.

Bakalářskou práci doporučuji přepracovat.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Existují právní předpisy, normy v ČR a EU, zabývající se problematikou bezpečnosti a ochrany zdraví při práci?
2. Vyjádřete se k naplnění schválených zásad, pro vypracování Vaší bakalářské práce, jm. body 1 a 2.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **F – nedostatečně**

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aleš Lenhart

Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Jiří Dvořák, DrSc.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Posouzení rizik pracoviště skládačky chladičů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce řeší velmi kvalitně ze širšího pohledu a správně především systémové pojetí rizik a to z pohledu současného pojetí bezpečnosti práce na zvoleném pracovišti. Toto vidím jako velmi kvalitně zpracovaný model pro další modelování uvedených optimalizačních variant existence reálného systému. Pozitivně hodnotím přístup autora k možné systémové identifikaci prostředí (při posuzování rizik na pracovišti výroby chladičů a klimatizačních jednotek pro automobilový průmysl). Oceňuji zařazení také dynamicky se rozvíjející oblasti legislativy a bezpečnosti s dobře popisovaným hlavním pojetím bezpečnosti a ochrany zdraví. Hodnotím příznivě autorovo kritické hodnocení uvedeného pracoviště a vážím si také dlouholeté a uvedené zkušenosti autora z praktické činnosti v této zajímavé oblasti. Oceňuji také jeho zajímavý návrh na opatření vedoucí k minimalizaci rizik a z mého pohledu na možné aplikace budoucích principů kybernetiky. Uvedené další kroky autora pak mohou přispět k možnému modelování predikce rizik a jejich minimalizaci.

Cíle práce jsou splněny.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaké vidíte možnosti uplatnění moderní „kybernetické bezpečnosti“ a dále možnosti užití simulačních metod v této Vámi řešené oblasti (tj. také užití roboto-techniky v automatizovaných systémech řízení moderních technologických procesů výroby?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **A - výborně**

V Uherském Hradišti dne 30. května 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------