

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ing. Eva Maturová

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Chmelíková Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Řízení rizik vybraného projektu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou řízení rizik vybraného projektu. Lze konstatovat, že studentka splnila cíle bakalářské práce. Studentka prokázala schopnost samostatné práce a logického uvažování.

Autorka pracuje s původními zdroji, využívá je v textu a uvádí také různé úhly pohledy od jednotlivých autorů (viz např. Kapitola 1.1.2 Trojímepativ nebo kapitola 2.1. Definice rizika). Ve své práci uvádí seznam dvaceti použitých monografických a elektronických zdrojů. Jazykově a formálně je práce vypracována na vysoké úrovni.

Postup řešení, který autorka zvolila, se jeví logicky správný. Práce je obsáhlá a rozdělena do dvou hlavních částí – teoretickou a praktickou.

V teoretické části se studentka věnuje základním pojmům projektového managementu, procesu řízení projektu a vybraným metodám řízení rizika. Autorka práce seznamuje čtenáře s teoretickými poznatky adekvátními k tématu, zároveň ale nezahluje čtenáře přílišnými detaily. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, jsou přehledně vypracovány a rozděleny.

V praktické části studentka aplikuje teoretické poznatky na vybraný projekt - rekonstrukce rodinného domu. Samotné řízení rizik je provedeno pomocí Ishikawa diagramu, skórovací metodě s mapou rizik a SWOT analýze.

Analýza SWOT je vypracována komplexně. Proto je škoda, že autorka opomíjí, kromě slovního okomentování jednotlivých parametrů (viz str. 47), další slovní rozbor výsledků (např. vnitřní stránky = -0,8, strategie WO apod.)

Lze také diskutovat nad zvoleným pořadím a především absencí dílčího zhodnocení jednotlivých analýz. Shrnutí ke konci každé užití analýze by čtenářům poskytlo vyšší propojenost práce a ucelený pohled na řešenou problematiku. Obdobná situace nastává také v závěru práce.

Předložená bakalářská práce je po formální i obsahové stránce vypracována jasně, stručně a přehledně. Celkově hodnotím práci za velice zdařilou a doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Na str. 10 (Úvod) používáte pojem Management projektových rizik. Co si pod tímto pojmem představujete?

V závěru práce (str. 56) používáte pojem deskripce. Prosím o vysvětlení.

Dle harmonogramu projektu (str. 39) by měl být projekt v závěrečné fázi realizace. Došlo k výskytu některých rizik v průběhu realizace projektu?

..

Klasifikace oponenta bakalářské práce:A...- výborně.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------