

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora(ky): Patrik Vévoda
Název práce: Ztráta sebevědomí, identity a důvěryhodnosti jako mezní zátěž člověka
Vedoucí práce: PhDr. Antonín Olejníček

Téma, zaměření a cíl práce

Téma práce je zajímavé, ale obtížné, protože se domnívám, že je to téma pro erudovaného psychologa, až psychiatra.

Cíl práce není přesně vymezen, ale dá se za něj považovat poslední odstavec na str.5.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Struktura práce je odpovídající, postup zpracování je možný. V úvodu píše autor o rozboru (analýze?) a návrzích řešení (dedukce?). Výslovně nejsou metody použity.

Odborná úroveň, opodstatněnost závěrů, vlastní přínos, přínos pro rozvoj oboru sociální pedagogika

Po odborné stránce, již z výše uvedených důvodů zpracovatel zůstává na povrchu. Problematiku a jednotlivé pojmy jen popisuje. Dílčí závěry v 1. a 2. kapitole nic neřeší. Lépe je tomu tak ve 4. a 5. kapitole.

Práce s literaturou

V práci s literaturou se zpracovatel dopustil několika chyb například:

- na str. 10 a str. 20 se odvolává na literaturu, kterou nemá v seznamu použité literatury,

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Rozsah práce je odpovídající, po formální stránce se dopustil několika chyb. Například:

- str. 40 gramatická chyba,
- drobné chyby ve formátování práce.

Připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Cíl práce byl splněn jen částečně, především v rozboru mezních situací a východiska z nich jen naznačuje.

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji D – **uspokojivě**.

Brno 11. 6. 2007



*prof. Ing. František Mazánek, CSc.
oponent práce*