

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Josef ŠKRHÁK
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.
Akademický rok: 2017 – 2018

Téma bakalářské práce:

Ochrana objektu zvláštního významu

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | X | | | | |
| 4 | Praktická část práce | | X | | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

V bakalářské práci (dále jen „BcP“) je řešena ochrana objektu zvláštního významu.

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu šesti kapitol a je rozdělena do dvou částí. Teoretická část pojednává o významu ochrany objektů zvláštního významu a o rizicích při zabezpečení ochrany daného objektu. Praktická část je zaměřena na fiktivní objekt. V této části je objekt charakterizován a posouzen.

Autor v práci použil metodu SWOT analýzy a pro identifikaci rizik metodu Ischikawa diagramu. Dále navrhl doporučení pro minimalizaci vybraných rizik a vyčíslil finanční náklady při zkvalitnění ochrany daného objektu.

Autor BcP přistupoval ke zpracování své BcP samostatně, velmi zodpovědně a iniciativně. Určitým nedostatkem bylo, že autor BcP začal na práci pracovat později, což se projevilo v tom, že se dostal do časové tísně. Při zpracování BcP autor práce prokázal velmi dobré teoretické vědomosti, které aplikoval správným způsobem v praktické části na konkrétně řešený problém, včetně svých návrhů na minimalizaci vybraných rizik.

S vedoucím práce vzhledem ke svému pracovnímu vytížení komunikoval elektronickou formou nepravidelně. Přípomínky ze strany vedoucího BcP se snažil respektovat. Formální i gramatické hledisko je na velmi dobré úrovni. Drobné nedostatky nesnižují kvalitu práce.

Práce je vhodně doplněna dostatečným počtem vlastních obrázků (9), tabulek (8) a příloh (4).

V průběhu zpracování BcP jsem neměl k práci zásadních připomínek.

Rozsah použité literatury a jiných informačních zdrojů je dostatečný (33). Autor prokázal, že se dokáže orientovat v odborném textu.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Základní cíl i další úlohy vytyčené v zadání BcP splnil autor práce velmi dobrým způsobem.

Práce není plagiát.

Otázky k obhajobě bakalářské práce: nemám

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Žilině dne 14. 5. 2018

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

