

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Sedláček Martin Oponent DP: prof. Dušan Smolík Ak. rok: 2006-07

Téma DP: Uplatnění globálních nástrojů technické legislativy při řízení jakosti ve společnosti TAJMAC - ZPS a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Předložena práce se zabývá aktuálním tématem a to v promítnutí technické legislativy do řízení jakosti ve vybrané firmě.

Úvod teoretické části je zaměřen na charakteristiku nástrojů, které se využívají v EU z hlediska vnitřního trhu. Diplomant zde prokazuje odpovídající znalost této problematiky, kterou zpracoval v logickém sledu a vyčerpávajícím způsobem. K této části nemám připomínky.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Praktická část pak hodnotí uplatnění technických a legislativních nástrojů v konkrétní firmě. Je popsáno její výrobní zaměření (místa až příliš detailně) a soustřeďuje se na nově zřízené horizontální obráběcí centrum. Diplomant podrobně popisuje jednotlivé kroky, které bylo nutno uskutečnit, aby výrobek získal "ES prohlášení o shodě". Celkově lze tuto část práce hodnotit jako sice zajímavě podaný technicky i legislativní popis nezbytných konkrétních kroků, nicméně ji považují za zbytečně rozvláchnou. Naproti tomu ekonomickému zhodnocení projektu věnoval diplomant pouze 1,5 stránky.

Při hodnocení této praktické části jsem nemohl rozlišit, jaký byl vlastní přínos samotného diplomanta, tedy co vytvořil sám a co převzal z firemních materiálů. Tuto okolnost je potřeba objasnit při obhajobě.

Jinak práce splňuje všechny požadované náležitosti a to jak po stránce formální tak obsahové. Diplomant úspěšně zvládl složitou legislativní i technickou problematiku, včetně odborné literatury. Práci tedy doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu: - jak se firma stará o dodržování ekologických norem


- zda usiluje o získání normy ISO 14 000

- jak hospodáří se svými odpady

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Práci klasifikuji známkou velmi dobře (B)

Ve Zlíně dne 14.května 2007


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ