

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš DANĚK

Oponent bakalářské práce: prof. RNDr. Peter Chrastina, PhD.

Akademický rok: 2017 – 2018

Téma bakalářské práce: *Analýza a hodnocení současného stavu a možnosti udržitelného rozvoje obce Salaš*

Kritéria hodnocení:	Stupeň hodnocení podle ECTS					
	A	B	C	D	E	F
1 Náročnost tématu práce		X				
2 Splnění cílů práce		X				
3 Teoretická část práce		X				
4 Praktická část práce			X			
5 Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Cieľom bakalárskej práce T. Daněka je analýza a hodnotenie súčasného stavu a možnosti udržateľného rozvoja obce Salaš. Daná téma je diskutovaným konceptom rozvoja rurálnych oblastí, ich efektívneho manažmentu, či tvorby plánovacích a rozhodovacích procesov. Tieto aspekty problematiky autor reflektova v teoretickej i praktickej časti svojho diela.

Okrem chýbajúcej metodiky a pracovných hypotéz v Úvode negatívne vnímam aj preberanie informácií z jedného zdroja (napr. podkapitoly teoretickej časti). Problematická je tiež formálna úprava niektorých máp (napr. chýba rám mapy, veľkosť/mierka vs obsah - mapa/obr. 5, tvar polygónov znázorňujúcich inundačné územia - mapa/obr. 8) a ich interpretácia v teste.

V praktickej časti práce chýba aspoň stručné predstavenie schémy (jej štruktúry), ktorú autor aplikoval pri charakteristike a možnostiach udržateľného rozvoja konkrétnej obce. Na druhej strane oceňujem diskusiu T. Daněka k zámerom Strategického rozvojového plánu Salaša prostredníctvom SWOT analýzy a podkap. 6. 1. 1, ktorá však mohla byť komplexnejšia.

Bakalárska práca splňa požiadavky kladené na daný typ záverečných prác. Odporúčam ju na obhajobu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Bolo by možné využiť pre účel poznávacieho CR torzá tzv. Baťovej diaľnice na území obce (s. 26)? Ako?
2. Aké ďalšie návrhy alebo aktivity môžu zlepšiť (a zároveň podporiť) udržateľný rozvoj skúmaného územia?
3. Stručne charakterizujte dokument Miestna/Lokálna Agenda 21.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2018

P. Chrástina

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobré	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	------------------------	-----------	----------------	----------------	------------------