

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Monika Rumanová

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2017/18

Téma diplomové práce: Environmentální rizika v oblasti dopravy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy		X				
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení			X			
4	Použité metody			X			
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce			X			
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy			X			
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Autorka práce si zvolila aktuální problematiku vlivu dopravy na lidský život a zdraví. Vybrala si nejvíce využívaný druh dopravy, který má největší vliv na znečištění životního prostředí, ale v současných podmínkách je doposud nezbytný vzhledem k přepravě osob a dopravě (přepravě) materiálu a zásobování lidí ve všech oblastech (potravin, pohonné hmoty, a další komodity).

V teoretické části vymezuje a definuje environmentální rizika, jednotlivé druhy dopravy včetně dopravní politiky státu. V omezení si vybrala silniční dopravu a tu ještě aplikovala na Zlínský kraj a město Uherské Hradiště.

Z hlediska obsahu praktické části práce lze konstatovat, že autorka si vytipovala oblasti zatížení prostředí a člověka negativními jevy dopravy. S tou nesouvisí kap. 6.3.3 s názvem Zábor půdy, kdy vyhodnocuje procentuálně poměr rozlohy katastrálního území a rozlohy komunikační sítě. Tato tabulka může mít vypovídající hodnotu pouze v případě, že procentuálně roste zábor půdy a zvyšuje se rozloha komunikací.

Pro hodnocení rizik je využita analýza PHA. Jestliže autorka uvádí u všech tabulek „vlastní zpracování“, postrádám expertní hodnocení v tabulce 17. Vyjádřené hodnoty jsou návrhy autorky práce.

V tabulce 18 postrádám normu Euro 6, která je nejnovější a platí v rámci EU. Současně, pokud autorka v tabulce 19 uvádí Imisní limity pro ochranu zdraví, postrádám toto vyhodnocení v práci pro město Uherské Hradiště pro roky 2016, případně 2017.

Návrhy pro zlepšení stavu v kap. 9 jsou postaveny v převážné míře na v současnosti nereálných požadavcích finančního zatížení města – zlepšení v nákladní dopravě (nutnost zásobování – city logistika), přestavba světelných křižovatek na kruhové objezdy (tady bych spíše volil optimalizační přístup s využitím simulace dopravy v softwaru), mýtné ve městech a další.

Na str. 90 dále v návrzích uvádíte, „příkladem je situace v Uherském Hradišti, kde je současná doprava vedena středem města“ – město Uherské Hradiště má obchvat, který je málo využívaný.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlete normu EURO 6.
2. V návrzích uvádíte – bod. 1 – Rozvoj alternativních pohonných hmot (zemní plyn, elektřina). Vysvětlete, proč elektřinu uvádíte jako pohonné hmoty.
3. Vyberte si jedno stavební opatření a zkuste jenom pro město Uherské Hradiště, kolika míst by se týkala výstavba (např. kruhové objezdy nebo stavba protihlukových stěn) a zkuste vyjádřit náklady.
4. Nedá se organizačním opatřením v dopravě eliminovat průjezd kamionové dopravy mimo město? Pokud ano, vysvětlete jak.

Klasifikace oponenta diplomové práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 31. května 2018

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------