

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Mička

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2017/2018

**Téma diplomové práce: Návrh klíčových entit pro standardizaci informační podpory ukrytí obyvatelstva**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy		X				
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení		X				
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Student Bc. Jan Mička předložil diplomovou práci na téma Návrh klíčových entit pro standardizaci informační podpory ukrytí obyvatelstva. Práce je logicky členěna na část teoretickou a část praktickou. První zmíněná obsahuje základní teoretická východiska problematiky ukrytí obyvatelstva a panelové výstavby a samostatnou kapitolu zaměřenou na metodiku psaní diplomové práce s definovanými cíli práce. Praktická část se pak věnuje Uherskému Hradišti v kontextu problematiky ukrytí obyvatelstva, návrhu datového modelu klíčových entit, atributů a příslušných domén a jeho následnému využití v modelové situaci. Formální část práce obsahuje řadu nedostatků. V práci se vyskytuje střední množství gramatických chyb (za všechny např. Česká Republika, viz název podkapitoly 1.2.1) spolu s výrazným nadužíváním interpunkce, dále chybí mezery před pomlčkami. Mezi každými dvěma nadpisy by se měl vyskytovat text (např. str. 42). Některé seznamy mají nekorektní

formátování (odrážky začínají velkými písmeny, končí však čárkami), viz např. str. 58. Písmena odstavců paragrafů (str. 13) jsou nekorektně uváděna – chybí závorčky. Seznam použité literatury obsahuje dvakrát číslo [2], navíc zdroje nejsou číslovány postupně tak, jak se tyto v práci vyskytují. V práci se často vyskytuje nekorektní zkratka MÚ (z kontextu zřejmě MU – mimořádná událost). V seznamu zkratk chybí zkratka SÚ, použitá na str. 57. Oproti části praktické není část teoretická generovaná do části Obsah. Na základě stávající struktury předložené práce by měly mít dílčí závěry kapitol číslování druhé úrovně (v práci bez číslování), viz např. 4. kapitola na str. 55.

Obsahová stránka práce je pak na vysoké úrovni a může být přínosem pro ochranu obyvatelstva, konkrétně pro oblast ukrytí. Představuje přístup k evidenci improvizovaných úkrytů v unifikovaných panelových domech na základě vytvořených strukturovaných seznamů s komplexními informacemi (atributy a doménami) souvisejících entit. Typizace konstrukčních soustav panelových domů zkracuje případnou dobu na zphotovení improvizovaného úkrytu. Doba je dále zkrácena naplněním dodatečných specifických atributů navržených v rámci této diplomové práce u konkrétních panelových domů. Závěrem je třeba konstatovat, že předložená diplomová práce naplňuje vytyčené cíle práce a tuto doporučuji k obhajobě.

***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Karty konstrukčních soustav jsou napříč jednotlivými typy konstrukčních soustav v některých částech nekompletní (konkrétně G57 – příčky, T06B-KDU – Světla výška místnosti a Střecha). Proč tomu tak je?
2. Tabulka přiložené tištěné verze dokumentu Improvizované úkryty – panelové domy obsahuje sloupec Ověření soustavy. Můžete upřesnit, jaká data obsahuje?

***Klasifikace oponenta diplomové práce:*** .....B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------