

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Kateřina Němcová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Režie a scenáristika / ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
<b>Název práce</b>	Horor a humor ve filmu Dead End		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Irena Kocí		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		

Kateřina Němcová si pro svoji teoretickou bakalářskou práci vybrala zkoumání prolínání žánru hororu a komedie, které se rozhodla nejprve teoreticky prozkoumat a zjištěné poznatky vzápětí aplikovat v analytické části práce, v níž rozebírá film Dead End z roku 2003, do češtiny přeložený jako "Smrt přichází v bílém". Podle distribučních údajů se jedná o mix těchto žánrů: horor, mysteriózní, thriller a komedii.

Za cíl si dala stanovení základních pravidel pro vznik napětí a strachu, a také pro pocit uvolnění a smíchu. Pokládá si otázku, jaké možnosti přináší a jak vlastně funguje ono žánrové prolínání.

Základní pojmový aparát čerpá z Umění filmu D. Borwella a K. Thompsonové. Teoretické kapitoly se věnují hororu a humoru a jsou členěny stejně, jako i třetí, analytická kapitola, v níž se zabývá rozborem vybraného filmu. Jednotlivé scény filmu zakreslila do grafů, v nichž je přehledně znázorněno kombinování žánrů; první graf ukazuje kombinaci hororu a humoru ve zvuku, druhý v obraze a třetí graf předvádí příběh jako celek.

Očekávala jsem, že téma humoru, potažmo smíchu, se neobejde bez využití eseje O smíchu Henriho Bergsona. Ale Kateřina Němcová si přesvědčivě vystačila s Teorií komiky Vladimíra Boreckého a teorií humoru J. V. Bečky, užitečným zdrojem jí byla rovněž publikace prof. Labíka Dramaturgie stříhové skladby.

Co se týká formálnějších věcí - rozlišování mezi citací a parafrází je v textu nejisté, mnohdy se jedná o doslovné citace, ale formálně vypadají jako parafráze (např. na str. 21, 24 aj.).

Jazykově je diplomantka výtečně vybavena, chyb je v práci minimum, ale škoda i těch (zvláště vzbudí-li nezáměrnou komiku, jako na s. 26 "...dívá se na něj z patra", patří "spatrá"; s. 21 "stáhnout" vs. "vztáhnout"). Rovněž autory teoretických statí stačí jmenovat, případně uvést jejich profesi, oslovení "pan" v tomto typu textu není na místě.

Celek bakalářské práce je myšlenkově soudržný, přehledně a logicky strukturovaný, obohacený o grafy, jež vizualizují jednotlivá zjištění a jsou dobrým základem pro argumenty.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

\* Proč jste si vybrala zrovna tento film ("Dead End")?

\* Jaký je rozdíl mezi žánrem "hororu" a "thrilleru"?

\* Jak je to se zdrojem komiky v případech, kdy diváci vědí více, než postavy ve filmu? Může humor fungovat v případě, že jsou postavy v přímém ohrožení?

Návrh klasifikace: A

V Brně dne 24. května 2018

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte