

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MARTIN BORÁŇ

Oponent: JUDr. Ladislav Pávek

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Kriminalistická identifikace osob

Hodnocení práce:

Předkládaná práce poskytuje vcelku dobrý přehled o problematice identifikace osob v kriminalistice. Nejedná se však o novou záležitost, takže aktuálnost není příliš vysoká. Vzhledem k dostatečnému množství materiálů k této problematice nebyla obtížnost řešeného úkolu na úrovni kde by musel diplomant využívat nějaké své poznatky. Z tohoto důvodu také nevidím příliš velký přínos diplomanta.

K formálním náležitostem práce mám jedinou připomínku a sice k uvádění zákonů, na str. 28 diplomant uvádí čísla zákonů a za nimi :...což je trestní zákon a což je zákon o trestním řízení soudním neboli trestní řád. Zákony mají své přesné názvy a je třeba je tak citovat.

Na jednu pasáž, uvádnou diplomantem mám vcelku jiný názor, jedná se o informační hodnotě laického popisu osoby, kde na str. 42 uvádí, že tato hodnota je malá. Je třeba si uvědomit, že z místa činu mnohdy nemáme žádnou jinou stopu a při vytěžování svědka musíme laickému popisu věnovat zvýšenou pozornost neboť k identifikaci osoby může přispět zdánlivá maličkost.

Celkově práce působí popisným dojmem, diplomant prokázal dobrou práci s literaturou.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce