

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Frýdl Miroslav

**Oponent:** Vyorálek Radim

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2017/2018

**Téma diplomové práce:** Využití GSM náramků v oblasti asistivních systémů a průmyslu komerční bezpečnosti

### Hodnocení práce:

Student si vybral téma návrhu „Využití GSM náramků v oblasti asistivních systémů a průmyslu komerční bezpečnosti“, kterým navázal na svoji bakalářskou práci.

Diplomant v teoretické části popsal všechny části asistivních systémů včetně komunikačních možností, které lze využít pro osoby zdravotně znevýhodněné.

V praktické části se věnuje konkrétnímu návrhu celého systému. Vyzdvihl bych, že diplomant kontinuálně navázal na svou bakalářskou práci. Tímto ve své diplomové práci posunul řešení asistivních systémů na vyšší přidanou hodnotu. Celkem přehledně a názorně zpracoval zapojení jednotlivých řešení do komplexnějšího vnímání asistivních systémů. Neopomněl ani praktické vysvětlení a možnosti nastavení takového systému do funkčního celku.

V závěru mi jen chyběla nějaká cenová náročnost takového řešení.

Z hlediska úplnosti a obtížnosti student zpracoval diplomovou práci dle zadání ve všech bodech. Hodnotím také návaznost na bakalářskou práci a posloupnost zpracování úkolů.

Úroveň zpracování tématu je přehledná, hloubka řešení vychází z teoretických znalostí studenta. Přínos diplomanta je zde daná konkrétním návrhem pro koncového poskytovatele/ uživatele a je velmi pravděpodobné, že uvedené by mohlo být v praxi realizováno.

Formální náležitosti jsou splněny, v práci jsem neshledal chyby obsahové ani technické.

\* V rámci Vašeho návrhu jste nezmínil cenovou náročnost pro poskytovatele takového řešení.

\* V názvu práce je využití GSM náramků, můžete přiblížit současnou nabídku a jejich výhody a nevýhody?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce