

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zdeněk Št'asta

Vedoucí práce: Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Řešené úlohy z oblasti aplikačního software pro práci s informacemi - mutimédia

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Výsledek kontroly plagiátorství z IS/STAG: Nejvyšší míra podobnosti 5% u souboru diplomové práce fulltext.pdf s 1 souborem, jinak pod 5%. Dalšími soubory byly přílohy práce, tj. pracovní listy a výuková videa, u kterých nebyla nalezena žádná shoda.

Vyjádření vedoucího: Předložená diplomová práce není plagiátem.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor práce na své práci pracoval zcela samostatně, použitou literaturu citoval, práce v rozsahu 79 stran textu práce a 37 stran pracovních listů vykazuje inženýrský přístup k řešení problémů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny. Text práce je téměř bez prepisů. Diplomant vypracoval

kvalitní výukový materiál ve formě video kurzů a pracovních listů s ohledem na hodinovou dotaci věnovanou danému okruhu, kterou získal z vyhodnocení vlastního dotazníku poslaného na střední školy. Kvalitně vypracovaný výukový materiál ověřil úspěšně na střední škole a výsledky tohoto průzkumu prezentoval ve své práci. Na diplomanta mám následující dotazy k obhajobě:

1. Na základě čeho byla stanovena hodinová dotace pro výuků multimedií - vyplynulo to z vašeho průzkumu na středních školách nebo to bylo vaše rozhodnutí, objasněte.

2. Na obrázku 20 na straně 43 jste změnil barvu očí a uvádíte, že v programu Gimp to lze 3 způsoby, o kterých z nich se jednalo. Můžete předvést výsledek u dvou zbývajících způsobů a popsat postup jak jste k tomu výsledku došel?

3. Popisujete, že v programu DaVinci Resolve je možné edivat audio, s. 59. Do jaké míry je možné stříhat audio stopu, kombinovat s jinými audio stopami nebo jinými audio soubory, zda má k dispozici nějaké audio efekty, jaké.

Datum 28. 5. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce