

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Koliba

Oponent: Ing. Libor Kavka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Online systém pro nahrávání a správu objemných souborů**

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
- dotazy k obhajobě.
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Fenoménem posledních let je digitalizace a s ní nastupuje éra velkého objemu dat. Aplikace musí umět zvládnout přesun a správu velkoobjemových souborů. A právě na téma systému na nahrávání a správu objemných souborů určených pro podporu výuky je předložená diplomová práce.

V teoretické části jsou obecně představeny použité technologie a proveden pomocí jazyka UML návrh systému. Praktická část diplomové práce je věnována vlastní tvorbě aplikace. Jsou zde rozepsány použité komponenty z frameworku Vaadin včetně důležitých fragmentů programového kódu. Část praktické tvorby je zaměřena na implementaci a testování. Oslovilo mě i měření vytížení zdrojů serveru. V závěru je rozebrána možnost rozšíření aplikace o další funkcionality.

Vlastní diplomová práce má vývojářský charakter a je završena funkční aplikací, čímž student prokázal dostatečné tvůrčí a odborné znalosti.

Práce je napsaná srozumitelně bez chyb a překlepů. Bylo použito dostatečné množství odborné literatury a ta je v textu řádně citována.

Celkově hodnotím práci jako dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

1. Při nahrávání vytváříte hash SHA-1 a MD5. Není zbytečné používat obě hash funkce a nemá to vliv na výpočetní výkon aplikace?
2. Jedním limitujícím faktorem je propustnost sítě. Lze nalézt řešení ke zlepšení času přenosu souborů?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce