

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. KOVAŘÍK Lukáš

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Návrh zabezpečení objektu automobilového průmyslu**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Lukáše KOVAŘÍKA na téma „*Návrh zabezpečení objektu automobilového průmyslu*“ bylo provést analýzu legislativních a technických požadavků na zabezpečení objektů automobilového průmyslu, pojednat o charakteristických vlastnostech objektů automobilového průmyslu a popsat současné moderní technologie zabezpečení objektů. Hlavním cílem bylo provést bezpečnostní posouzení modelového objektu, následně zpracovat variantní návrh aplikace zabezpečovacích prvků a provést komparaci a vyhodnocení zpracovaných návrhů.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na popis významu ochrany objektů v automobilovém průmyslu. V grafech uvádí hlavně data z let 2014 a 2015. Ve druhé kapitole provedl deskripci legislativních a technických požadavků na automobilový průmysl. Ve třetí kapitole vysvětlil základní aspekty zabezpečení výrobních objektů automobilového průmyslu, popsal typy ochrany zabezpečení výrobního objektů a možná rizika plynoucí z odcizení aktiv.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Autor si vytvořil 3 výrobní modelové objekty automobilového průmyslu a vypracoval analýzu jejich charakteristických vlastností. V páté kapitole vypsál současné moderní technologie pro zabezpečení objektů. V šesté kapitole provedl bezpečnostní posouzení modelového objektu spolu s hrozbami a následky. Dále provedl analýzu rizik a bezpečnostní posouzení ostatních vlivů včetně zpracování I&HAS. V sedmé kapitole navrhl zabezpečení modelového objektu automobilového průmyslu. Návrhy doplnil obrázky půdorysů objektů a popisy místností včetně zón. Z obrázků půdorysu nelze vyčíst rozměry objektu a jednotlivých místností. Autor dále provedl rozmístění komponentů a jejich cenovou kalkulaci. V práci není patrné, zda je cenová kalkulace s DPH nebo bez DPH. Cenová kalkulace neobsahuje ceny za montáž a instalaci. V obou návrzích postrádám výpočet úbytku napětí na sběrnici. Ve druhé variantě postrádám výpočet a vyobrazení pokrytí prostoru kamerovým systémem. V poslední kapitole autor provedl komparaci a vyhodnocení obou zpracovaných návrhů. Bez přehledných výkresů nelze objektivně zhodnotit zpracované varianty zabezpečení.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický. Seznam zkratk měl být pro lepší přehlednost v abecedním pořadí. Seznam použité literatury obsahuje po formální stránce několik typů písma.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaký je úbytek napětí na sběrnici v obou návrzích?
2. Jaká je cena za montáž a instalaci v obou variantách? Ovlivní tyto dodatečné finanční náklady celkovou cenu navrženého systému zabezpečení (jakou poměrnou část z celkové ceny tvoří cena za montáž a instalaci)?
3. Cenová kalkulace je s DPH nebo bez DPH?
4. Ve druhé variantě postrádám výpočet a vyobrazení pokrytí prostoru kamerovým systémem. Při obhajobě vaší práce požaduji doplnění výpočtů a vyobrazení pokrytí prostoru kamerovým systémem vašeho návrhu.
5. Jak ovlivní GDPR vaše návrhy v souvislosti s ochranou osobních údajů?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce