

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. SMĚŠNÝ Adam

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní prognózy teroristických útoků**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Adama SMĚŠNÉHO na téma „*Bezpečnostní prognózy teroristických útoků*“ bylo pojednat o historickém vývoji a současném stavu terorismu, analyzovat národní a mezinárodní strategické dokumenty v oblasti boje proti terorismu. Dále analyzovat národní a mezinárodní bezpečnostní prognózy z hlediska terorismu. Hlavním cílem bylo provést komparaci bezpečnostních prognóz v dané oblasti a zpracovat vlastní návrh scénáře vývoje v oblasti terorismu.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na popis problematiky terorismu od historie až po současnou situaci terorismu. Ve druhé kapitole analyzoval národní a mezinárodní bezpečnostní strategické dokumenty v oblasti boje proti terorismu. Teoretická část je zpracovaná přehledně.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Autor nejprve analyzoval dlouhodobé bezpečnostní prognózy od českých a zahraničních autorů se zaměřením na oblast terorismu. Ve čtvrté kapitole provedl komparaci těchto prognóz. V poslední kapitole provedl návrh možného scénáře bezpečnostního vývoje v oblasti terorismu v rámci Evropské unie. Jedná se spíše o komparaci a analýzu návrhů jiných autorů nebo institucí, než o návrhy autora diplomové práce. Hlavním cílem diplomové práce bylo zpracovat vlastní návrh scénáře vývoje v oblasti terorismu. Na obranu autora musím konstatovat, že zpracovat vlastní návrh scénáře vývoje v oblasti terorismu je velice složité, bez dlouhodobého vědeckého zkoumání a osobního či pracovního zájmu o předmětnou problematiku skoro nemožné.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl pouze částečně. I přesto je možné práci charakterizovat jako původní. U většiny textu postrádám příslušné citace (např. všechny prognózy zahraničních autorů jsou jen minimálně odcitované – kapitola 3.2). Některé zdroje nejsou citované podle normy (například č. 51 má autora Aaron Bazin, jedná se o mimořádné číslo a číslování stran textu je 101 – 109, další například č. 64, autorem je prof. Ing. Ladislav BURITA, CSc., strany 47 - 60). V práci se občas vyskytují překlepy nebo špatný slovosled.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1. Na straně 74 uprostřed uvádíte pojem „Státní válka“. Válka je nejčastěji definována jako konflikt doprovázený účastí a střetem vojenských sil minimálně jednoho státu nebo jedné a více ozbrojených frakcí. Válka může být totální, hybridní, jaderná, partyzánská, ideologická, studená, chemická, biologická, světová, asymetrická, náboženská nebo svatá. **Můžete pojem státní válka vysvětlit? Můžete dále objasnit rozdíl mezi pojmy hrozba a válka?****
- 2. Můžete sdělit, který z vámi uváděných návrhů je váš? Jakou vědeckou metodu jste pro váš návrh použil?**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce